



ב' אלול תשפ"א
10 אוגוסט 2021

לכבוד
המציעים במכרז

דוח שאלות הבהרה והערות

הנדון: מכרז מספר 127/2021 – הפעלת תכנית סלע - תכנית טיפולית-חינוכית לבני נוער במצבי סיכון ומצוקה, בפריסה ארצית

- להלן השאלות ותשובות הבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.
1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
 2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
 3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
 4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
 5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
 6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	הבהרה מטעם המשרד	עדכון סעיף 2.8.6.2.2 למכרז – לעניין דרישות השכלה לרכז היישובי.	דרישות ההשכלה לרכז היישובי יעודכנו כדלהלן: לפחות אחד מהחלופות הבאות: א. תואר אקדמי ממוסד מוכר; ב. סטודנט שנה שניה ומעלה במהלך לימודים לתואר אקדמי במוסד אקדמי מוכר; ג. לימודים בסמינר מוכר שנה שניה ומעלה;





ד. לימודים במוסד הסמכה לרבנות מוכר שנה שניה ומעלה; ה. לימודים בבית ספר להנדסאים במוסד מוכר שנה שניה ומעלה.			
ככל שלא מדובר בשותפות בין החברה לבין העצמאי אין אפשרות לגשת יחד למכרז.	האם אנחנו, כחברה בע"מ, יכולים להגיש את המכרז בשיתוף פעולה עם עצמאי? חברנו יחד לשם הגשת המכרז- לנו הניסון בהפקת פעילויות בתחום החינוך רבות משתתפים ולו הניסיון בעבודה עם בני נוער בסיכון. אנחנו רגילים לעבוד יחד במגוון של פרויקטים משותפים בתחומי החינוך	כללי	2.
מדובר על טעות סופר, הספק אינו נדרש להעמיד הסעות במסגרת שירותי המכרז. סעיף 1.2.8 למכרז יעודכן לנוסח שלהלן: "הספק אינו רשאי להפעיל קבלני משנה בביצוע השירותים לפי מכרז זה, אלא בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב מהמשרד. הספק לא יהיה רשאי להפעיל קבלני-משנה בביצוע השירותים לפי מכרז זה לצורך קבלת שירותים אחרים אלא בכפוף לקבלת אישור מראש ובכתב."	על אילו הסעות מדובר? נבקש פרטים מדויקים על מנת לאמוד עלויות.	1.2.8	3.
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש הדדיות בסעיף זה	1.4.1	4.
כאמור בסעיף 1.4.5: "הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה לידי גמר בהתראה בכתב של לפחות חצי שנה מראש." בהתאם לאמור בסעיף סיום הסכם מצדו של הספק יהיה בהתראה של לפחות חצי שנה מראש.	מהם תנאי היציאה של הספק, במידה והוא מעוניין להפסיק את ההתקשרות ?	1.4.2	5.
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש כי תינתן התראה של 60 יום לפחות, כמו בסעיף 1.4.1, בשל הצורך לסיים העסקת עובדים והתחייבויות אחרות כדין	1.4.4	6.
הבקשה אינה מתקבלת.	שורה 2 – מבוקש להעלות את מניין הימים ל- 45 לפחות	כללי, סעיף 1.4.4	7.





	לאחר המילים "בהתראה" מבוקש להוסיף "מנומקת"		
8.	1.4.5	נבקש כי גם סעיף זה יוגדר בהתראה של 60 יום מראש	הבקשה אינה מתקבלת.
9.	2.1.5	האם המידע הנאגר בפרויקט ינוהל על גבי מערכת מידע של המשרד או של הספק?	המידע הנאגר במסגרת הפרויקט ינוהל על גבי מערכת מידע של הספק.
10.	2.2.1	על כמה יישובים מדובר (על הספק להעסיק רכזים יישוביים)? האם יש מספר קבוצות ביישוב מסוים?	עד 20 יישובים, למשרד שיקול דעת לקיום של יותר מקבוצה אחת ביישוב.
11.	2.2.1	א. באילו יישובים תפעל התכנית? ב. קיימת סתירה בין הסעיף לבין תקציר הסכם ההתקשרות: "פירוט מנגנון התשלום סעיף 1.1" בו הוגדרו 12 משתתפים בקבוצה, לעומת 12-15 משתתפים בסעיף זה.	א. דרישת המכרז הינה לפריסה ארצית. מיקום הקבוצות יקבע על פי החלטת המשרד. ב. 12-15 משתתפים בכל קבוצה. המודל מתייחס ל-12 משתתפים בכל קבוצה אך במידת הצורך תתאפשר הרחבה ל-15 משתתפים בקבוצה. קבוצה שהינה פחות מ-12 משתתפים תפתח אך ורק באישור מנהל התחום.
12.	2.2.1	מקום מתן השרות- נבקש לקבל רשימת יישובים בהם עתידה להתקיים הפעילות של 20 הקבוצות, האם זו החלטת משרד? רשות או מפעיל?	דרישת המכרז הינה לפריסה ארצית. מיקום הקבוצות יהיה על פי החלטת המשרד. רשימת היישובים הסופית אינה ידועה בשלב זה ותפורסם לאחר סיום הליכי המכרז.
13.	2.3.1	אנו מבינים כי הספק לא יידרש לבצע פעולות שיווק/גיוס אלא שבני הנוער יופנו אל הספק על ידי הגורמים הרלוונטיים ברשויות המקומיות. האם נכון?	ראה סעיף 1.2.6 למכרז: "האחריות לאיתור בני הנוער הינה של הספק, באמצעות מחלקת הרווחה ברשות המקומית ובאמצעות גורמים חינוכיים טיפוליים אחרים ברשות ובלבד שיוכרו על ידי מחלקת הרווחה ביישוב".
14.	2.3.1.3	סדנא תהליכית - מבקשים לתקן למשך *עד* שלושה חודשים החל מחודש אפריל וכו'.	הסעיף יעודכן באופן הבא: במקום המשפט: "למשך שלושה חודשים" יבוא המשפט: "למשך חודשיים עד שלושה" .
15.	2.3.3	3 שעות בכל מפגש? 6 שעות שבועיות? מי אחראי מטעם הספק על המפגש?	כן, בחודשי הקיץ יולי ואוגוסט הפעילות הקבוצתית תפעל במתכונת של לפחות 3 שעות פעילויות ולמשך פעמיים בשבוע.
			הספק אחראי באמצעות הרכז הארצי והרכזים היישוביים.
16.	2.3.4	מי מממן את הטיולים, הצגות, הסעות וכדומה?	רכיב החוגים המופיע בהוצאות אחזקה בפירוט מנגנון התשלום המצורף כנספח





להסכם ההתקשרות נותן מענה למימון ההוצאות.			
בהתאם לנהלים לרישום וטיפול בקטינים של הרשות המקומית. ע"פ החוק נדרשת הסכמה של האפוסטרופוסים של הקטין לטיפול, אלא אם נקבע אחרת על ידי בית משפט.	האם נדרשת חתימת שני ההורים? כיצד יפעל הספק במקרה בו התקבלה חתימה אחת בלבד או במקרה בו הנער אינו בקשר עם הוריו ולא יכול/מעוניין להחתימם? ראו גם 2.5.1.1 ו-2.4.2.4	2.3.4	17.
קיים מדד של השתלבות חברתית ביעדים. לגבי הפחתה של התנהגויות סיכוניות הן קשורות למדדי תוצאה של הטיפול הכולל בנער/ה, ואינם משויכים בלעדית למדדי התכנית נשואת מכרז זה.	סעיף 2.5.2.3 מתאר את המענים שהתכנית מציעה כמענה חינוכי בלתי פורמלי, מדוע אם כך יעדי התכנית כוללים יעדים המתייחסים להישגים לימודיים ולהתמדה במסגרת לימודית הקשורה במערכת החינוך? כך למשל היינו מציעים מדד: "80% מהעו"ס המפנים לתכנית יעידו כי התכנית תפחית את ההתנהגויות הסיכוניות של בני הנוער או למשל - 70% מבני הנוער המשתתפים בתכנית יעידו על שיפור ביכולת להשתלב מבחינה חברתית.	2.5.3.2 2.5.3.3	18.
באמצעות דיווח של הנער/ה, דיווח של רכז ישובי/חונך המבוסס על תצפית.	כיצד יימדד "שיפור ביכולת להשתלב...?"	2.5.3.3	19.
הרשות המקומית אינה אחראית להעמדת מבנה. האחריות על העמדת המבנים הינה על הספק שיכול ליצור קשר עם הרשות המקומית או להעמיד מבנה שבבעלותו.	על מנת שנוכל למקסם את התקציב לטובת פעילות לאוכלוסיות בני הנוער, נבקש לתקן: "המבנה הציבורי יוקצה ע"י הרשות המקומית בלבד". מצב זה יחייב את הרשות להעמיד מבנה שממילא קיים אצלה, לטובת הפעילות.	2.5.4.2.6	20.
לא ברור על איזה הסכמים מהעבר מדובר. יובהר כי האחריות על העמדת המבנים היא על הספק.	הסעיף לא ברור. האם המבנים הוקצו בעבר ע"י הרשויות לטובת מתן השרות, וניתן יהיה להמשיך באותם הסכמים? נבקש כי האחריות על הקצאת המבנים תחול על הרשות המקומית. נבקש כי במידה ובחירת היישובים היא באחריות המשרד, שהמשרד יבחר להפעיל את התכנית ברשויות שמוכנות להקצות מבנה למטרה זו.	2.5.4.2.6	21.
הבקשה מתקבלת. לאחר המשפט: "הדרכות וההכשרות", תבוא המילה: "הראשוניות".	נבקש לתקן: במקום על הספק לסיים וכו', על הספק *להתחיל* את תכנית ההכשרות וכו'.. זאת מאחר והתכנית ההכשרות היא לאורך כל השנה כפי שמופיע בדרישות התכנית. או לחילופין:	2.5.4.6.2	22.





	על הספק להשלים את ההכשרה הראשונה בתוך 45 יום ממועד החתימה.		
23.	לא מצאנו בתעריף התייחסות לעלות שכירת המבנים. נודה להבהרתכם.	2.5.4.2.7	משרד הרווחה אינו משלם שכירות למסגרות בקהילה הפועלות במשך היום.
24.	היכן תתקיים הסדנא? האם באחריות הספק העמדת מקום?	2.5.4.3	כן, העמדת המקום הינה באחריות הספק.
25.	האם תהיה אפשרות לשלב במהלך השנה במסגרת המפגשים הקבוצתיים תכנים בעלי מאפיינים טיפוליים להעצמה, ויסות רגשי, כישורי חיים ועוד, במטרה לייצר תהליך ארוך ומשמעותי? הצעה: שעה חוג+ שעה קבוצה העוסקת בוויסות רגשי והעצמה ויחשב כחוג.	2.5.4.3.1	המפגשים הקבוצתיים הינם חברתיים ולא טיפוליים. קיימת הבחנה ברורה בן חוג לטיפול ואין לכרוך אותם.
26.	הסעיף לא ברור – מה זאת אומרת? הקבוצה בוחרת את הסדנאות? לא המנחים באישור הפיקוח?	2.5.4.3.4	הסדנאות באישור רפרנט המחלקה לשירותים חברתיים בישוב. לקבוצה אפשרות לבחור מתוך הסדנאות המאושרות.
27.	המכרז פתוח בתנאי הסף גם לגופים עסקיים: א. ידוע שגופים עסקיים אינם יכולים להפעיל מתנדבים. ב. משיחות שהתקיימו עם עמותות שמשלמות מלגות לסטודנטים – הן לרוב אינן משלמות את כל הסכום ובדרך כלל מפנות מלגאים למוסדות שונים כגון בתי ספר, ולא לגופים עסקיים. ג. במידה והגוף העסקי יעסיק את החונכים בשכר – מדובר על עשרות אלפי שעות חונכות בשנה, למעלה מ-2 מיליון ₪ בשנה, סכום שאינו מסתדר עם סה"כ התעריף המתקבל מהמשרד. נבקש התייחסותכם. ד. בהתייחסותכם לסעיפים 1-3 אנא הבהרתכם כיצד גוף עסקי יכול לגשת למכרז (במיוחד לאור ההערה המצוינת בסעיף 2.8.7 שם רק 15% מהחונכים יועסקו בשכר)? האם גוף עסקי יכול לגשת עם עמותה הרשאית להפעיל מתנדבים?	2.5.4.6.3.1	ישנם מצבים בהם הגוף בו מתנדבים הוא לא הגוף המממן את המלגה. קיימת אפשרות (כמו עם מלגות של מפעל הפיס) לפיה חצי מלגה ניתנת על-ידי ספונסר וחצי על ידי רשות מקומית. במצב דברים זה, הספק רק נדרש לחתום ולאשר את השעות אך לא לממן את המלגה עצמה. אפשרות נוספת העומדת לרשותו של גוף עסקי היא לפנות לשר הרווחה בבקשה להימנות עם הגופים אשר בסמכותם להעסיק מתנדבים.





28.	2.5.4.6.4	הדרכה אחת לרבעון לחונך נשמעת לא מספקת ביחס לאוכלוסייה אתה יעבדו החונכים. נבקש להרחיב את שעות ההדרכה ואת השיפוי הניתן עבורן על מנת לאפשר עבודה מיטבית	מובהר שמדובר בהדרכות פרטניות לחונך, והינן בנוסף לשלוש שעות הדרכה קבוצתיות חודשיות. ניתן לפצל את המפגש הפרטני לשני מפגשים קצרים יותר ללא שיפוי.
29.	2.5.4.6.5	נבקש להסיר את המילה "והחונך" שכן, החונכים מקבלים הכשרות קבוצתיות ופרטניות לפי המתווה האמור בסעיפים: 2.5.4.6.4 ו- 2.5.4.6.6	ההכשרה נדרשת לחונכים לצורך עבודה עם בני נוער בסיכון.
30.	2.5.4.6.5	האם תומחרו בתעריף שעות ההדרכה של העובדים ואם כן באיזה היקף?	כל עלויות הכשרת העובדים והחונכים הינם על חשבון הספק, ואינם מתומחרים בתעריף.
31.	2.5.4.6.6	מה ההבדל בין ההדרכה בסעיף זה להדרכה בסעיף 2.5.4.6.4? גם בהקשר זה אנחנו סבורים ששעה אחת לחודש אינה מספיקה ונבקש להרחיב את שעות ההדרכה ואת השיפוי עבורן	סעיף 2.5.4.6.6 הינו בין היתר משלים להכשרות הקבוצתיות.
32.	2.6.10	במקום "ינואר" מבוקש לכתוב "פברואר".	הסיכום נדרש לצורך תכנון במשרד ולצורך אישור תכנית העבודה של הספק, לפיכך יש להגישו עד אחד בינואר כל שנה.
33.	2.7	הסעיף סותר את עצמו וגם את סעיפים 2.1.2 ו-2.8.6.1.1.2 ולכן בהתאם לנאמר בסעיף הנוכחי ולאור העובדה שלא מדובר בתכנית איתור ויישוג בני נוער אלא בהפניה של המחלקה לשירותים חברתיים, נבקש לתקן כי "האחריות לאיתור והפניית בני הנוער, הינה על המחלקות לשירותים חברתיים ברשויות המקומיות המהוות גורם מאתר ומפנה לתכנית, ולא על הספק".	ראו תשובה לשאלה 13 לעיל. אין סתירה בדברים. הספק אחראי באופן כולל להפעלת התכנית בכלל זה תהליך האיתור לתכנית. הרשות המקומית הנה גורם מרכזי המפנה את בני הנוער לתכנית.
34.	2.8.6.2.2	דרישות ההשכלה של הרכז - נבקש לאפשר כי דרישות ההשכלה יורחבו והיו כדלקמן: "תואר אקדמי במוסד מוכר או סטודנט משנה ב' ומעלה במהלך לימודים לתואר אקדמי במוסד אקדמי מוכר, או רב מוסמך רבנות, כאשר מדובר ברכז לאוכלוסייה חרדית.	ראו תשובה לשאלה 1 לעיל.
35.	2.8.6.3.2	גיל החונכים - לאור מגוון האוכלוסיות המשתתפות בתכנית, האם ניתן להגדיל את הטווח לגילאי 19-35 ובלבד שפער הגילאים בין חונך לחניך יהיה לפחות 3 שנים?	דמות החונך הנה דמות "אח בוגר", לפיכך פער הגילאים אמור להיות לא גדול וסביר, מאחר ומדובר בבני נוער צעירים. גיל החונך יהיה בהתאם לפרסום במכרז.
36.	2.8.6.6.2	אנו תוהים כיצד רב מוסמך יכול לתת מענים מקצועיים נדרשים בתחום	ראו שדרישות ההשכלה לרכז יישובי עודכנו כאמור בתשובה לשאלה 1 לעיל.





יובהר כי תפקיד הרכז היישובי אינו תפקיד טיפולי והוא אינו נדרש לבנות תוכניות ליווי וכו'.	ההדרכה, בניית תוכניות ליווי אישיות וכו'. האם לא נדרש איש מקצוע טיפולי לצורך משימה זו?		
כלל שהחונך מעוניין לעבוד בתשלום בשעות שמעבר לשעות ההתנדבות, הספק יוכל להעסיקו בתשלום, ובלבד שלא תהיה חריגה ממסגרת התקציב המבוסס על התעריף.	15% מסך החונכים יועסקו ע"י הספק בשכר האם ישנה אפשרות לחלק את השכר באופן יחסי בין יותר חונכים כאשר התשלכנום הוא על בסיס של תשלום חלקי+ התנדבות? שאלה זו נשאלת מתוך חשיבה לעודד חונכים המגיעים מרקע סוציאקונומי מורכב ותוכנית פר"ח לבדה אינה מאפשרת להם לעמוד בתנאי התשלום ללימודים. הפיזור יאפשר תשלום כעין מלגת עידוד נוספת.	2.8.7	37.
הבקשה אינה מתקבלת. המשרד מתקצב בתעריף 15% מהחונכים, ולכן על הספק להעסיק 15% מהם בשכר.	איננו מוצאים סיבה מדוע יש להתנות את מספר החונכים ל- 15% בשכר. אנו מבקשים להסיר את ההגבלה, על מנת למקסם את תקציב התכנית לאוכלוסיית היעד.	2.8.7	38.
א. החונך ממומן ע"י מלגות ברוב המקרים. הרכז מתומחר על פי עלויות המדריכים המתומחרים על פי עלויות רוחביות ממוצעות. המפעיל רשאי להפעיל שיקול דעת לגבי השכר המשולם לעובדיו. ב. הספק יידרש להעסיק רכז ב-50% משרה ללא קשר למספר החניכים באותו ישוב. ג. מדובר על מלגות אוניברסיטאיות כגון אימפקט פרח וכדומה. המשרד אינו מתחייב לקיומן ועל הספק לאתר מלגות רלוונטיות. ד. כל העלויות כלולות בתעריף. ההנחה היא כי לפחות 85% מהחונכים הינם מתנדבים. לא ניתן לשנות את התעריף.	א. לא סביר כי עלותם של רכז ארצי ורכז ישובי יהיה כמו חונך. דרישות ההשכלה והניסיון, ועימם האחריות הנדרשת מכל אחד מבעלי תפקידים אלו, היא שונה במהותה ממדריך ועל כן התעריף שנקבע [מדריך א'] אינו סביר. ב. האם הספק יידרש להעסיק רכז ישובי בכל ישוב ללא קשר למספר החניכים באותו ישוב? ג. באילו מלגות מדובר, מה גובהן, מי מעניק אותן? האם המשרד מתחייב לקיומן של מלגות או שעל הספק לאתר מלגות רלוונטיות? ד. מה אחריותו של הספק לאיתור המתנדבים? ואם לא נמצאו די מתנדבים – האם יאשר המשרד הגדלת חלק העובדים בשכר מכל העובדים בפרויקט?	2.8.7	39.
א. אכן זאת המשמעות. ב. הספק יידרש להעסיק חונכים בשכר על פי השיעור שנקבע.	א. האם המשמעות לכך שהספק נדרש למצוא 85% מהחונכים שיעבדו בהתנדבות או באמצעות מלגות, היא שהתקציב מכסה רק 15%?	2.8.7	40.





יובהר כי יתאפשר לספק לווסת את החונכים בשכר בין היישובים השונים.	ב. מה קורה ביישובים מרוחקים או קטנים בהם לא ניתן למצוא חונכים שיעבדו דרך מלגות אוניברסיטאיות או בהתנדבות?		
א. כאמור בהבהרה בסיפא של סעיף 2.8.7 למכרז. "יובהר כי 15% מסך החונכים יועסקו על-ידי הספק בשכר. יתר החונכים יהיו סטודנטים הממונים באמצעות מלגה או על-ידי מתנדבים שיאותרו ויגויסו על ידי הספק." כלומר, התעריף מכסה את עלותם של 15% מסך החונכים כאשר יתר החונכים יהיו סטודנטים הממונים באמצעות מלגה או על-ידי מתנדבים שיאותרו ויגויסו על ידי הספק. ב. כן. הדרכות תקופתיות כלולות בהיקפי שעות החונך.	א. חונך – 0.17 היקף משרה להפעלת קבוצה. מדוע? לפי סעיף 2.3.1.1 מדובר על "ארבע שעות חונכות שבועיות באופן שוטף". אם יש 15 נערים בקבוצה – מדובר על 240 שעות (16 שעות בחודש כפול 15 נערים בקבוצה) לפחות מאחר ויש הכשרות שעל החונכים לעבור ופגישות קבוצתיות. ב. האם בהיקף המשרה נלקחו בחשבון ההדרכות הפרטניות והקבוצתיות הניתנות לכל חונך או שעות התייעוד החודשיות?	2.8.7	41.
כ.	רכז יישובי – 0.50 משרה לקבוצה – האם הכוונה היא שתהיינה 10 משרות מלאות לרכזים יישוביים – 0.50 משרה לכל קבוצה *20 קבוצות?	2.8.7	42.
15% מהחונכים יהיו בשכר כיוון שחלק מתעריף המכרז המשרד מממן 15% מהחונכים.	"יובהר כי 15% מסך החונכים יועסקו על ידי הספק בשכר. יתר החונכים יהיו סטודנטים הממונים באמצעות מלגה או עד ידי מתנדבים שיאותרו ויגויסו על ידי הספק." דרישה זו סותרת את האמור בסעיף 2.5.4.5.3 שם יש אופציה שכולם יהיו מתנדבים, או כולם מילגאים או כולם שכירים. מדוע 15% בתשלום שכר על ידי הספק?	2.8.7	43.
ראו תשובה לשאלה 27 לעיל.	המכרז כולל חלוקת מלגות ע"י המציע. במידה ומדובר בחברה בע"מ, לא ניתן מבחינת מס הכנסה לשלם מלגות ובוודאי שהמלגות הללו לא יהיו פטורות ממס בידי המקבל. נבקש לקבל הבהרה איך ניתן יהיה מבחינה חוקית לשלם מלגות ע"י חברה בע"מ? אלא אם כן המציע יעביר רשימות למשרד העבודה אשר יכללו את רשימת מקבלי המלגות אשר יהיו זכאים לתשלום, ומשרד העבודה יעביר	כללי (עמ' 31 סעיף 2.8.7)	44.





	בפועל את הכסף ישירות למקבלי המלגות.		
ראו תשובה לשאלה 20 לעיל.	בסעיף 2.5.4.2.6 הוגדר כי גם הרשות יכולה להקצות מבנים. מדוע לא ניתן להגדיר את הרשות כאחראית לספק מבנה לפעילות?	2.9.3	45.
ראו תשובה לשאלה 20 לעיל.	האם הרשות מקצה את המבנים בחינם?	2.9.3	46.
א. הספק רשאי לשכור מבנה ע"פ הצורך ובלבד שיהיה מצויד ובגודל בהתאם לדרישות המכרז. מובהר בזה שהפעילות תתקיים בזמנים קבועים ושכירת המבנים תתבצע בהתאם לזמני הפעילות. ב. לכל קבוצה מבנה ייעודי לה, במידה וברשות יותר מקבוצה אחת, ניתן לקיים פעילות באותו מבנה אך לא בו זמנית.	א. מבוקש לאשר כי הספק יוכל לשכור חדריים לפי צורך ולא מבנה קבוע, היינו – במקום לשכור מבנה ייעודי [שלמעשה כמעט ולא יהיה בו שימוש] שיהיה הספק רשאי לשכור חדריים מתאימים במודל WEWORK או במתנ"ס העירוני בהתאם לצורך. ב. כמה מבנים יידרש הספק להעמיד – האם בכל רשות תהיה קבוצה אחת או יותר ואזי ניתן לשלב כמה קבוצות באותו מבנה רשותי?	2.9.3	47.
א. הבקשה אינה מתקבלת, סעיף 2.10 הינו מתייחס לדרישות הצויד ולא לדרישות המבנה. אולם לאור העובדה כי המשרד מאפשר לספק לשכור מבנה לפי הצורך (ולא יחזיק בו באופן קבוע), המשרד יאפשר לספק לשכור צויד. לעניין הסיפא הבקשה אינה מתקבלת. ב. אכן ההפניה בסעיף 3.3.6 אינה נכונה, ההפניה בסעיף תעודכן ל-2.10.5.	א. שורה 1 מבוקש למחוק המילה "בבעלותו" אין בהוראות המכרז ובסעיף 2.9 בפרט, חובה להצגת מבנה בבעלותו של הזוכה ועל כן מהוראות המכרז עולה כי הספק יהיה רשאי לשכור מבנים ולרבות ריהוט כנדרש בסעיף 2.10.5 בסיפא מבוקש להוסיף "בהתאם להוראות מסמכי המכרז והסכם ההתקשרות" ב. בהתאמה יש לתקן את הוראות סעיף 3.3.6 שכן ההפניה בסעיף זה אל סעיף 2.9.1 ככל הנראה אינה נכונה. סעיף 2.9.1 עוסק בהצגת מבנים ואין התחייבות או הוראה במסמכי המכרז כי המבנים יהיו בבעלותו של המציע.	2.10.1, עמ' 33 3.3.6, עמוד 44	48.
הבקשה מתקבלת בחלקית. יתווספו המילים: "במידה וקיים מידע".	התכנית הינה תכנית רווחה שאינה עוסקת במעקב אחר מסגרת לימודית או הישגים לימודיים. וכן לא היבטים תעסוקתיים. לכן נבקש להסיר מדדים אלה או לחילופין להוסיף את המילים "במידה ורלוונטי".	2.12.3.3 2.12.3.7	49.





50.	2.12.6	מה פירוש "סנקציות כלכליות"? המשרד נדרש לפעול כרשות מינהלית סבירה והוא לא יוכל להשית על הספק בעתיד קנסות או סנקציות שלא היו ידועות במועד הגשת ההצעות.	סעיף 2.12.6. יעודכן כדלקמן: "המשרד יהיה רשאי להשתמש בממצאים, בין היתר, לצורך מתן תמריצים, וזאת בנוסף לזכות הקיזוז הקיימת למשרד ומבלי לפגוע בכל זכות אחרת העומדת למשרד כתוצאה מהפרת תנאי המכרז וההסכם על ידי הספק".
51.	עמוד 38, 3.1.7.4 + נספח ו', סעיף 4	שורה 4/3 – מבוקש להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין" שורה 5/4 – לאחר המילה "שתופר" מבוקש להוסיף "על ידי ו/או על ידי מי מעובדי או מנהליי" מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי נפסקו בפסק דין שביצעו לא עוכב. המשרד יודיע לי מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף עמי פעולה ויאפשר לי לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורי מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור."	הבקשה אינה מתקבלת.
52.	3.2.4.1.3	אנו מבינים כי התיבה "בעבודה עם" כוללת ניהול תכנית העוסקת בטיפול בבני נוער במצבי סיכון. האם נכון?	כאמור בסעיף נדרש שלמציע יהיה ניסיון בעבודה עם בני נוער במצבי סיכון ומצוקה כהגדרתם במכרז. זה יכול להיות תכנית, מסגרת וכדומה.
53.	3.3.5	א. שורה 3-4-נבקש למחוק את המילים: "וכי הוא בחן מול חברת הביטוח המבטחת אותו את יכולתו לעמוד בתנאי הביטוח כלשונן". ב. שורה 10-נבקש למחוק את המילים: "עם חברת הביטוח המבטחת אותו".	א. הבקשה אינה מתקבלת. ב. הבקשה אינה מתקבלת.
54.	4.2.7.6.5	2 ניסיונות התקשרות טלפונית לממליצים אינם מספקים, ואין זה הוגן לפסול המלצה בגין זה. מדובר באנשים בכירים לרוב, ולא תמיד הם זמינים טלפונית בשעות העבודה כל שכן בטלפון לא מזהה.	ההצעה לא נפסלת בגין זה אלא ככל שאין מענה הציון המתקבל בגין המלצה הוא 0. לבקשת המציע המשרד יבצע 3 ניסיונות התקשרות טלפונית. סעיף 4.2.7.6.5 יעודכן בהתאם: במקום המילה: "שני", תבוא המילה "שלושה".
55.	נספח ז', הגדרת "מידע"	הגדרת "מידע" – מבוקש להוסיף בסיפא: "מובהר כי בגדר "מידע" לא יכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי התקשרות זו שלא עקב הפרת חובת	הבקשה מתקבלת. בסיפא של הגדרת מידע יבוא: "מובהר כי בגדר "מידע" לא יכלל מידע שהינו נחלת הכלל ו/או מידע שהיה בידי המציע עובר לתחילת התקשרות זו שלא





הסודיות ו/או מידע אשר גילוי נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין"	עקב הפרת חובת הסודיות ו/או מידע אשר גילוי נדרש בצו של רשות מוסמכת ועל פי דין".		
56.	נספח ח'	א. נדרשת הבהרה לגבי מערכות המידע שתופעלנה בפרויקט. אם המדובר במערכת של המשרד או של צד שלישי הרי שהספק אינו יכול להתחייב על האמור בנספח מן הטעם שהמערכות אינן בשליטתו. ב. אם המדובר במערכת של הספק – מבוקש לקבל את אפיון המערכת ולהבהיר האם שוקללה עלותה במודל התעריף?	א. הבקשה אינה מתקבלת. ב. התעריף אינו כולל כל מרכיב הצטיידות, כולל מערכות מידע. דרישה של מערכות מידע מאובטחות לא אמורה להיות על חשבון התעריף בכל דרך שהיא.
57.	נספח ח' – נוהל אבטחת מידע	פסקת מבוא, שורה 6 - מבוקש למחוק "הולמים" ולכתוב "סבירים ומקובלים"	המידע שיגיע ממכרז זה הינו מידע רגיש ברמת אבטחה בינונית כפי שמוגדרת עפ"י תקנות הגנת הפרטיות החדשות שלהלן: "מאגרים שחלה עליהם רמת האבטחה הבינונית" - מאגרי מידע מן הסוגים המפורטים בתוספת הראשונה ואינם מאגר המנוהל בידי יחיד". אמצעי אבטחת המידע במכרז צריכים להיות הולמים לרמת הרגישות של המידע בהתאם לתקנות הגנת הפרטיות החדשות ולכן הבקשה לשינוי אינה מתקבלת.
58.	נספח יז הצהרה בדבר עמידה בדרישות ביטוח במקרה של זכייה	נבקש למחוק את סעיף 2-חברת הביטוח לא מוכנה להתייחס לדרישות ביטוח בתוך הסכם ולכן נבקש למחוק את המילים: "מול חברת הביטוח המבטחת אותי".	הבקשה אינה מתקבלת.
59.	הסכם – 5.1.1.1	א. האם התעריף לא עודכן מחודש מרץ 2020? ב. כיצד ישולם בגין נער שנקלט במהלך החודש – האם תשלום חלקי? ג. כיצד ישולם בגין חודשי אפריל/ספטמבר בהם מבוצעת הפעילות באופן חלקי בשל חגי תשרי ופסח?	א. אכן התעריף לא עודכן מחודש מרץ 2020. ב. נער שנקלט במהלך החודש ישולם עבורו תעריף חלקי. ג. חגים ישולמו באופן מלא גם אם הפעילות חלקית.
60.	הסכם – 29.2 שורה 2	מבוקשת הגדרה ל"מקרה".	שאלת המציע אינה ברורה. בשלושת המרכיבים הראשונים בטבלה מקרה הוא: פנייה לאמצעי תקשורת בקשר לאספקת השירותים ללא ידוע המשרד, אי אזכור של המשרד בפתח מבנה שממש את השירותים, וכל פרסום אחר ו אי אזכור של המשרד במקום





הראשון שבו מאוזכר הספק בכתבת יחסי ציבור, לפי העניין.			
ביתר המרכיבים קיימת הגדרה למקרה.			
א. התעריף מתייחס למדריך א' כאשר מתעריף זה נגזרות המשרות לרכז הארצי, לרכז יישובי ולחלק מהחונכים. ב. השכר נקבע ע"י טבלאות שכר משרדיות ממוצעות המפעיל יכול להפעיל גמישות. ג. כנ"ל. ד. עלויות הנסיעות כלולות בתעריף המועבר לספק. ה. התשלום מתבצע ע"י השמות, משלב קליטת הנערים. ו. ולשיקול דעת המפעיל, יכול לתת לישוב קטן פחות, ולישוב גדול- יותר, ויכול לתת שווה. ז. אין מרכיב רווח ועלויות תפעול של המפעיל, למעט עלויות הקשורות במטופלים.	א. האם הכוונה לרכז יישובי ולרכז ארצי? ב. מדוע אין פער במשכורת בין שני בעלי תפקידים אלה? ג. מדוע אין פער במשכורת בין שני בעלי תפקידים אלה? רכז ארצי דורש ידע בניהול פרויקט מסוג זה ורצוי שיהיה בעל ניסיון ארגוני. ד. מה לגבי עלות של נסיעות, בפרט לרכז הארצי? ה. תהליך הקמת הפרויקט עד ליציאה לדרך לוקח זמן ומשאבים כלכליים. מאיזו נקודת זמן משולמת משכורת לרכז הארצי? מפתחת התוכנית בפועל? משלב הזכייה ותהליך גיוס הרכזים הישוביים והנערים? ו. האם רכז יישובי יקבל את משכורתו בהתאם ל-12 נערים בתוכנית? במידה וכן, מה קורה במקרים שבהם למדריך יהיו פחות מ-12 נערים, לדוגמא ביישובים קטנים? מה לגבי תנאי העסקתו? ז. האם/ היכן מגולמות עלויות התפעול+ רווח של הספק?	סעיף 1.1.1 לפירוט מנגנון התשלום	61.
החניכה היא 4 שעות שבועיות ולא 16 שעות החניכה הן בהתנדבות ואין להכלילן בהיקף המשרה (למעט 15% מהמתנדבים, שיהיו בשכר).	האם המציע כפוף לתעריפים אלו? מדוע חושבה היקף משרה של 0.72 עבור קבוצה – הרי חונכים כל נער לכל הפחות 16 שעות חניכה שבועיות. אם יש 15 נערים בקבוצה – מדובר על 240 שעות (16 שעות כפול 15 נערים בקבוצה).	הסכם – פירוט מנגנון תשלום עמוד 159, סעיף 1.1	62.
התעריף מצורף במכרז.	כיצד עלות שכר לנפש יוצאת 610.44 ש? הכוונה לכל נער? נבקש חישוב מדויק.	הסכם – פירוט מנגנון תשלום עמוד 159, סעיף 1.1.2	63.
התעריף מהווה קופה לפעילות חוויתית פרטנית או קבוצתית בהתאם לפעילות הקבוצה.	האם 129 שקלים מהווה תעריף לשעתיים מפגש פעם בשבוע לנער?	1.1.3	64.
א. תקציב גמיש לפעילות חוויתית, קבוצתית או פרטנית כולל חוגים.	א. מה פירוש "חוגים" – האם הספק יידרש לספק חוגים?	מודל התשלום - 1.1.3	65.





ב. האם התעריף [129] הוא לשעה? ג. מדוע חושב 400% - האם 4 שעות לנער?	ב. ניתן לאפשר שימוש גמיש בתקציב זה. ג. הקף פעילות שמאפשר מגוון פעילויות, לאו דווקא לפי שעה, אלא לפי צרכי הקבוצה.		
נבקש הסבר לתעריפים וכמויות המצוינות בסעיף זה? מהן ההוצאות שלספק יש על חוגים פר קבוצה?	מדובר בתקציב של 6192 ₪ לקבוצה בחודש+ מע"מ לשימוש הקבוצה על פי שיקול דעת המפעיל.	הסכם – פירוט מנגנון תשלום עמוד 159, סעיף 1.1.3	66.
שונות, למה הכוונה בסעיף זה?	לסך התעריף + מע"מ.	1.1.4	67.
אנו סבורים שהמדובר בהתראה קצרה מידי נבקש כי הודעה כאמור תינתן לפחות 120 ימים מראש.	הבקשה אינה מתקבלת. 60 יום הינה תקופה מספקת לסיום תכנית במקרה של סיום התקשרות.	נספח יט' סעיף 3.1	68.
נבקש הדדיות בסעיף זה, כך שגם לספק תהיה הזכות לממש תחנות יציאה	הבקשה אינה מתקבלת.	נספח יט' 3.2	69.
אנו סבורים שהמדובר בהודעה קצרה נבקש כי הודעה כאמור תינתן לפחות 60 ימים מראש.	ראו תשובה לשאלה 6 לעיל.	נספח יט' 3.3	70.
מבוקש לשנות את מניין הימים ל- 45 ימים לפחות (במקום 30). שורה 2 – לאחר המילה "בהתראה" מבוקש להוסיף "מנומקת"	הבקשה אינה מתקבלת.	נספח יט' – הסכם, סעיף 3.3	71.
מבוקש לשנות את מניין הימים ל- 45 ימים לפחות (במקום 30). הספק נדרש להתקשר עם עובדים וספקים לצורך מתן השירותים וכל אלה יש לתת הודעה מוקדמת בין אם על פי דין ובין על פי הסכם.	הבקשה אינה מתקבלת.	נספח יט', סעיף 3.4	72.
נבקש כי ביטול התקשרות ייעשה בהודעה מוקדמת של 60 יום לפחות, לצורך סיומי העסקת עובדים, שכריות וכו'	הבקשה אינה מתקבלת.	נספח יט' 3.4	73.
נבקש כי התראת הספק על סיום ההסכם תקטן ל- 60 יום	הבקשה אינה מתקבלת.	נספח יט' 3.5	74.
שורה 1 – לאחר המילים "מצד הספק" מבוקש להוסיף "אשר לא תוקנה בתוך 7 ימים מקבלת התראת המשרד בכתב"	הבקשה אינה מתקבלת.	נספח יט', סעיף 3.6	75.





76.	נספח יט' 3.6	בהתייחס לאמור בסעיף 3.6, נבקש מחיקת המילים: "נושא משרה שבו". כמו כן, אנו סבורים שרצוי שתינתן הזדמנות לתיקון ההפרה בטרם ביטול ההסכם.	הבקשה אינה מתקבלת.
77.	נספח יט', סעיף 3.9	שורה 1 – לאחר המילים "יחולו גם" מבוקש להוסיף "3 שנים"	הבקשה אינה מתקבלת.
78.	נספח יט', סעיף 3.11.10	שורה 2 – מבוקש להחליף את המילים "להנ בנוגע לקיזוזים מהתקשרויות אחרות שספק עם המשרד דעתו ושביעות רצון המשרד" במילים "בהתאם להוראות ההסכם והמכרז"	הבקשה אינה מתקבלת.
79.	5.7.4	נבקש לשנות את המילים "תוך 14 (ארבע עשר) יום ממועד קבלת ההסכם" ל- "בסמוך למועד קבלת ההסכם"	הבקשה אינה מתקבלת.
80.	נספח יט', סעיף 5.2.4	שורה 2 – לאחר המילים "המגיע לספק" מבוקש להוסיף "על פי הסכם זה"	הבקשה אינה מתקבלת.
81.	נספח יט', סעיף 5.2.7 + סעיף 29	מבוקש לבטל דרישה זו לפיצוי מוסכם משום שאינה מידתית – בידי המשרד ערבות בנקאית ובנוסף סעדים על פי דין.	הבקשה אינה מתקבלת.
82.	נספח יט', סעיף 5.2.10	מבוקש לבטל סעיף זה. לא ניתן לחייב את הספק שכל התמורה שתועבר אליו תופנה לביצוע השירותים בלבד.	הבקשה אינה מתקבלת.
83.	נספח יט', סעיף 6.1	שורה 2 – לאחר המילים "כל סכום" מבוקש להוסיף "קצוב" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "או מכוח כל הסכם אחר" מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת בהודעה מראש ובכתב של 14 יום לספק"	הבקשה אינה מתקבלת.
84.	נספח יט' 7.1	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "איתור" ולכתוב "קליטת" שכן בידי הספק לא נמצאים פרטי בני הנוער הזכאים לקבלת השירותים וכן אין בידיו יכולת לאתרם כמו כן, סיפא סעיף זה קובע כי המח' לש"ח הן הגורם המאתר והמפנה	הבקשה אינה מתקבלת. ראו תשובה לשאלה 13 לעיל.





הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש כי במקרה בו המשרד יורה לספק לקבל נער שהספק סבור שהוא אינו מתאים לתוכנית, האחריות תוטל על המשרד	נספח יט' 7.4	85.
שינוי הנהלים של המשרד אינו דורש את הסכמת הספק וכן שינוי בנוגע להפסקת שירותים לנער אינו דורש את הסכמת הספק.	הסעיף לא ברור – אם הספק מבקש להפסיק השתתפות של נער, מה משמעות הסיפא "ללא צורך בהסכמת הספק... ואת הפסקת שירותיו לנער"	נספח יט' 7.5	86.
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש כי במקרה בו המשרד ידרוש הפסקת אספקת שירותים לנער, המשרד יהיה אחראי לטפל בהפסקת ההשתתפות אם הנער מתנגד וכן ידאג לתשלום עבור כל שהותו בתוכנית	נספח יט' 7.7	87.
הבקשה אינה מתקבלת.	שורה 1 – נבקש להחליף את המילים "הספק מחויב להעביר" במילים: "לבקשת המשרד הספק יעביר"	נספח יט', סעיף 10.4	88.
הבקשה אינה מתקבלת.	שורה 1 לאחר המילה " בכתב " מבוקש להוסיף " ובכפוף להוראות הדין" (למשל שמירת המידע לצורך התגוננות בתביעה בהתאם להוראות הדין לרבות בגין התיישנות)	נספח יט', 10.6	89.
הבקשה מתקבלת חלקית. במקרים שבהם המשרד פוסל עובד שמוצע ע"י הספק על הספק להעמיד עובד חלופי 30 יום ממועד הבקשה. סעיף 16.7 להסכם יעודכן כדלקמן: בסיפא של הסעיף יבוא המשפט הבא: "ועל הספק להעמיד עובד חלופי, לשביעות רצון המשרד עד 30 יום ממועד ההודעה על הפסילה".	נבקש כי דרישת המשרד תנומק בכתב , וכי ניתן יהיה לדון בה ולקבל החלטה משותפת, וכי יוגדר פרק זמן סביר להחלפת העובד במידה ותתקבל החלטה על אי קבלתו	נספח יט' 16.7	90.
הבקשה אינה מתקבלת.	נבקש מחיקתם של סעיפים אלה.	נספח יט' 16.8	91.
הבקשה אינה מתקבלת.	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" שורה 1 – לאחר המילה "אחראי" מבוקש להוסיף "על פי דין" מבוקש להוסיף בסיפא: "זאת מכוח יחסי עובד מעביד, ככל ויתקיימו"	נספח יט', סעיף 16.9	92.





93.	נספח יט', סעיף 17.3	שורה 4 – לאחר המילה "אחראי" מבוקש להוסיף "על פי דין" שורה 6 – מבוקש למחוק את המילים "על הספק יהיה לשאת בקנסות.... האחראי מול המשרד".	הבקשה אינה מתקבלת.
94.	נספח יט', סעיף 17.7	שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "מבלי לנמק" שורה 4 – מבוקש למחוק את המילה "מיד"	הבקשה אינה מתקבלת.
95.	נספח יט' 17.7	נבקש כי דרישת המשרד תנומק בכתב , וכי ניתן יהיה לדון בה ולקבל החלטה משותפת, וכי יוגדר פרק זמן סביר להחלפת קבלן משנה במידה ותתקבל החלטה על החלפת קבלן משנה	הבקשה אינה מתקבלת.
96.	נספח יט', סעיף 18.1	שורה 1 - לאחר המילים "כל שהיא" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד יודיע לספק מידית אודות כל תביעה שיקבל מתובע כלשהו, ישתף פעולה עם הספק ויאפשר לספק לנהל את ההגנה ו/או המו"מ לפשרה ולא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לחישוב מחדש של התמורה והשבה כאמור"	הבקשה אינה מתקבלת.
97.	נספח יט', סעיף 18.2	שורה 1 – לאחר המילה "וייקבע" מבוקש להוסיף "בפסק דין שביצעו לא עוכב" שורה 2 – לאחר המילה "דרישה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור."	הבקשה אינה מתקבלת.
98.	נספח יט', סעיף 18.3	מבוקש להוסיף בסיפא: "על פי הסכם זה"	הבקשה אינה מתקבלת.
99.	נספח יט', סעיף 21.1	שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "לבדו" שורה 1 – מבוקש למחוק את המילה "כל" שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא" במילים "כתוצאה	הבקשה אינה מתקבלת.





	ממעשה ו/או מחדל של הספק ו/או עובדיו ו/או מנהליו" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה"		
100.	נספח יט', סעיף 21.2 מבוקש להוסיף בסיפא: "פטור כאמור לא יחול על נזק אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של המשרד ו/או מי מטעמו"	הבקשה אינה מתקבלת.	
101.	נספח יט', סעיף 21.3 שורה 1 – מבוקש להחליף את המילים "מכל סיבה שהיא" במילים "כמפורט בסעיף 21 לעיל" שורה 2 – מבוקש למחוק את המילים "לרבות כאלה ה" במילים "ובלבד כי הם" שורה 2 – לאחר המילים "מעשיו או מחדליו" מבוקש להוסיף "של הספק" שורה 3 – מבוקש למחוק את המילים "או עקיפה" שורה 3 – לאחר המילה "הודעה" מבוקש להוסיף "בכתב" מבוקש להוסיף בסיפא: "המשרד לא יתפשר ללא אישורו של הספק מראש ובכתב זאת כתנאי לשיפוי כאמור."	הבקשה אינה מתקבלת.	
102.	נספח יט', סעיף 23.3 מבוקש להוסיף בסיפא "ובלבד שלא תוטל על הספק כל התחייבות בין אם חוזית ו/או כספית ואו אחרת בגין דרישה זו."	הבקשה אינה מתקבלת.	
103.	נספח יט' 29.10 בהתייחס לאמור בסעיף 29.10, נבקש מחיקת המילים: "או נושאי משרה שבו."	הבקשה אינה מתקבלת.	
104.	נספח יט', סעיף 30.6 + 30.7 + 30.8 + 30.9 מבוקש להוסיף בסיפא: "ובלבד כי הספק לא תיקן הפרתו בתוך 14 ימים מקבלת הודעת המשרד מראש ובכתב"	הבקשה אינה מתקבלת.	
105.	נספח יט' 33.9-33.10 נבקש מחיקתם.	הבקשה אינה מתקבלת.	
106.	נספח יט', עמוד 145, פירוט מנגנון התשלום לא פורסם תקן תעריף למפעיל פרטי. לא מופיע בתקן השתתפות בתשלום שכ"ד למרות שקיימת דרישה למבנה. מבקש הבהרה כיצד שכ"ד כיתות ו/או משרדים מתוקצב במכרז.	תעריף למסגרת בקהילה אינו כולל שכ"ד. אין הבדל בין פרטי וציבורי לתעריפים בקהילה.	





107.	נספח יט' 3	האם ההחלטה היא חד צדדית של המשרד או נתונה גם לשיקול דעתו של הספק?	בהתאם להוראת תכ"ס 7.5.1.1 סעיף 2.9.7, במקרה שבו הספק מעוניין לממש את האפשרות להגשת הוראת קיזוז כתחליף לכתב ערבות ביצוע, המשרד יבצע בדיקת איתנות פיננסית, אשר נועדה לבדוק את יכולתו של הספק לעמוד בפירעון חובותיו. במקרה שבו הספק לא עמד בבדיקת האיתנות הפיננסית, לא ניתן יהיה להסתפק בהוראת קיזוז והספק יידרש להגיש ערבות ביצוע, לצורך חתימה על הסכם ההתקשרות.
108.	נספח יט' 3, סעיף 2	שורה 1 - לאחר המילה "והמוחלט" מבוקש להוסיף "ובלבד שניתנה לנו זכות טיעון ושימוע בפני נציגי המשרד טרם הקיזוז"	הבקשה אינה מתקבלת לא ניתן לבצע שינויים בנספח זה.
109.	נספח יט' 5	בטופס זה (צ'ק ליסט) יש התייחסות להעמדת מבנה והצגת כתובת מבנה- נבקש לוודא כי במעמד המכרז לא נדרש להציג זאת.	אכן במעמד הגשת ההצעות המציע אינו נדרש למלא את נספח זה.
110.	נספח ביטוחים	סעיף 22 – חובת ביטוח חבות מעבידים 1. סעיף 22.1.4 – יש למחוק את המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו". ביטוח אחריות כלפי צד שלישי 2. סעיף 22.2.6 – בסוף הסעיף יש להוסיף "למעט חלק הרכוש עליו פעלו במישרין". כללי 3. 22.5.8 – בסוף הסעיף יש להוסיף "ואולם אין בביטול כדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבטח על פי דין". 4. 22.7 – יש למחוק את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני" ולהחליף במילה "עם". 5. 22.9 – יש למחוק את המילים "ו/או על מנת שתוכל לבחון את עמידת הספק בסעיפי בנספח זה ו/או מכל סיבה אחרת, והספק יעביר את העתקי הפוליסות במלואן או בחלקן כאמור מיד עם קבלת הדרישה" ולהחליף במילים "הפוליסות יועברו תוך השחרת פרטים	א. הבקשה אינה מתקבלת. ב. הבקשה אינה מתקבלת. ג. מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסה תוך ציון המלל שהתבקש אפשרי ולא מהווה הפרה של הסכם. ד. הבקשה אינה מתקבלת. ה. הבקשה אינה מתקבלת. אולם מובהר כי ככל ותעלה בקשה להצגת הפוליסות והספק יציג את הפוליסה ללא סעיפים סודיים ומסחריים שלא רלוונטיים לעמידת הספק בדרישות הביטוח שבהסכם, הדבר לא יהווה הפרת הסכם.





	מסחריים ו/או פרטים אחרים שאינם רלוונטיים להתחייבויות הספק על פי הסכם זה.		
111.	22 להסכם, נספח יט	א. שורה 1- נבקש לרשום לאחר המילים: "לרכוש ולקיים" את המילים: "באמצעות ו/או באמצעות מי מטעמו". ב. שורה 1- נבקש להוסיף לאחר המילים: "את כל הביטוחים המפורטים בזה" את המילים: "למעט הביטוחים הנוספים להלן". ג. שורה 2- נבקש להוסיף לאחר המילים: "ולטובת מדינת ישראל – משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים" את המילים: "בכפוף להרחבות השיפוי שלהלן". שורה 3- נבקש למחוק את המילים: "לא יפחתו מהמצוין".	א. מובהר כי הביטוח חבות מעבידים, צד שלישי ואחריות מקצועית נדרשים להיערך ע"ש הספק ויכולים להתבצע באמצעות חברת אם או באמצעות חברה בבעלותו. ב. הבקשה אינה מתקבלת. מובהר כי את הביטוחים הנוספים שבסעיף 22.4 הספק נדרש לבדוק ולוודא את קיומם בין בעצמו ובין באמצעות מי מטעמו. ג. הבקשה אינה מתקבלת.
112.	22.1 להסכם, נספח יט (ביטוח חבות מעבידים)	א. סעיף 22.1.1- נבקש להוסיף לאחר המילה: "החוקית" את המילים: "על פי פקודת הנזיקין [נוסח חדש] ו/או חוק האחריות למוצרים פגומים, תש"ם 1980". ב. סעיף 22.1.2- נבקש להחליף את המילים: "לא יפחת מסך" במילה: "בסך". ג. סעיף 22.1.2- נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ד. סעיף 22.1.3- נבקש לרשום במקום המילה: "המבוטח" את המילה: "הספק". ה. סעיף 22.1.4- נבקש לרשום במקום המילה: "ונטען" את המילה: "ונקבע". ו. סעיף 22.1.4- נבקש למחוק את המילה: "כלשהי" לאחר המילים: "מחלת מקצוע". סעיף 22.1.4- נבקש להוסיף לאחר המילים: "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו" את המילים: "היה והספק ייחשב למעבידם".	א. הבקשה מתקבלת. ב. הבקשה אינה מתקבלת. ג. הבקשה נדחית אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה. ד. הבקשה אינה מתקבלת. ה. הבקשה אינה מתקבלת. ו. הבקשה אינה מתקבלת.





113.	22.2 להסכם, נספח יט (ביטוח אחריות כלפי צד שלישי)	א. סעיף 22.2.1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "כלפי צד שלישי" את המילים: "בגין נזק". ב. סעיף 22.2.2-נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחת מסך" את המילה: "בסך". ג. סעיף 22.2.2-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ד. סעיף 22.2.4-נבקש להחליף את המילה: "המבוטח" במילה: "הספק". ה. סעיף 22.2.5-נבקש להחליף את המילים: "שאינם מכוסים... של הספק" במילים: "שאינם נחשבים לעובדי הספק". ו. סעיף 22.2.6-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט החלק ברכוש עליו פעל הספק במישרין". ז. סעיף 22.2.8-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים מטעמו" במילים: "ובגין כל הפועלים מטעמו".	א. מקובל. בנוסף לאחר המילים צד שלישי גוף ורכוש יבוא בסוגריים: "(כולל נזקי גרר)". ב. לא מקובל. ג. הבקשה אינה מתקבלת אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה. ד. הבקשה מתקבלת. ה. הבקשה אינה מתקבלת. ו. הבקשה אינה מתקבלת. ז. הבקשה אינה מתקבלת.
114.	22.3 להסכם, נספח יט (ביטוח אחריות מקצועית)	א. סעיף 22.3.1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "את אחריותו" את המילים: "החוקית על פי דיני מדינת ישראל". ב. סעיף 22.3.2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "הפוליסה תכסה" את המילים: "אחריותו החוקית של הספק בגין". ג. סעיף 22.3.2-נבקש לרשום במקום המילים: "בהתאם למכרז" את המילים: "בקשר למכרז". ד. סעיף 22.3.3-נבקש לרשום במקום המילים: "לא יפחתו מסך" את המילה: "בסך". ה. סעיף 22.3.3-נבקש למחוק את המילה: "(שנה)". ו. סעיף 22.3.4.1-נבקש להחליף את המילה: "עובדים" במילים: "עובדי הספק". ז. סעיף 22.3.4.3- נבקש לרשום לאחר המילים: "אבדן מסמכים" את המילים: "עד לסך 20% מגבול האחריות בפוליסה".	א. הבקשה מתקבלת. ב. הבקשה אינה מתקבלת. ג. הבקשה אינה מתקבלת. ד. הבקשה אינה מתקבלת אולם מובהר כי עריכת הביטוח לתקופה הארוכה משנה בגבול האחריות שצוין בהסכם לא תהווה הפרה של ההסכם. לעניין זה מובהר כי אין באמור בכדי לגרוע מהחובה של הספק לבחון את גבולות האחריות הנדרשים ולהתאמים באופן יחסי או במידת הצורך לכלול סעיף השבה אוטומטי של גבול האחריות באופן יחסי לתקופת הביטוח שארוכה משנה. ה. הבקשה מתקבלת. ו. מובהר כי הספק רשאי לערוך את ההרחבה בתת גבול אחריות סביר שלא פוחת מסך של 200,000 ₪ למקרה ובמצטבר. ז. הבקשה אינה מתקבלת. ח. הבקשה אינה מתקבלת. ט. עריכת הביטוח עם הרחבת גילוי הכוללת את הוספת המלל שהתבקש





מקובלת ולא תהווה הפרה של ההסכם. י. הבקשה אינה מתקבלת.	ח. סעיף 22.3.4.5-נבקש למחוק את המילה: "הארכת". ט. סעיף 22.3.4.5-נבקש למחוק את המילה: "לפחות". י. סעיף 22.3.4.5-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט במקרה של מרמה ו/או אי תשלום פרמיה ובתנאי שלא קיים לספק ביטוח חלופי המכסה את אותה החבות". סעיף 22.3.5-נבקש להחליף את המילים: "וכל הפועלים" במילים: "ובגין כל הפועלים".		
א. מובהר כי כל האמור בקשר לביטוחים הנוספים הם ביחס לפעילויות שיבוצעו בקשר למכרז. ב. הבקשה אינה מתקבלת. ג. הבקשה אינה מתקבלת.	א. נבקש לציין כי כל האמור בקשר לביטוחים נוספים הינו בקשר לשירותים שיינתנו בפועל. ב. שורה 1-נבקש לרשום במקום המילים: "הספק ידאג ויודא" את המילים: "הספק יחייב בכתב את בעלי ו/או מחזיקי מקומות קיום המפגשים והסדנאות". שורה 3-נבקש להחליף את המילים: "הביטוחים יורחבו יכלול" במילים: "ביטוח הרכוש יורחב לכלול".	22.4 להסכם, נספח יט (ביטוחים נוספים)	115.
הבקשה אינה מתקבלת	"מרמה ואי יושר עובדים" – נבקש לציין "10% מגבולות האחריות"	22.3.4.1	116.
הבקשה אינה מתקבלת	"פגיעה בפרטיות" – נבקש לציין "10% מגבולות האחריות"	22.3.4.2	117.
מובהר כי הספק רשאי לערוך את ההרחבה בתת גבול אחריות סביר שלא פוחת מסך של 200,000 ₪ למקרה ובמצטבר.	"אובדן מסמכים וכו'" – נבקש לציין "10% מגבולות האחריות"	22.3.4.3	118.
הבקשה אינה מתקבלת. הספק רשאי לערוך עם תקופת גילוי ארוכה יותר מ-6 חודשים בהתאם לשיקול דעתו.	"הארכת תקופת הגילוי" – נבקש למחוק את המילה "לפחות".	22.3.4.5	119.
א. הבקשה אינה מתקבלת. ב. מובהר כי שינוי המלל המבוקש בפוליס, הינו אפשרי ומקובל ולא יהווה הפרה של ההסכם. ג. הבקשה אינה מתקבלת. ד. הבקשה אינה מתקבלת. ה. הבקשה אינה מתקבלת. ו. הבקשה אינה מתקבלת. ז. הבקשה אינה מתקבלת. ז1א. הבקשה אינה מתקבלת.	א. סעיף 22.5 שורה 1-נבקש להוסיף לאחר המילים: "אחריות מקצועית" את המילים: "ולמעט במפורש הביטוחים הנוספים". ב. סעיף 22.5.2-נבקש להחליף את המילה: "צמצום" במילים: "שינוי לרעה". ג. סעיף 22.5.2-נבקש להוסיף לאחר המילים: "ע"י אחד הצדדים" את המילים: "במשך תקופת הביטוח".	22.5 להסכם, נספח יט (כללי)	120.





ד. סעיף 22.5.2-נבקש לרשום במקום "60 יום" את המילים: "30 יום". ה. סעיף 22.5.2-נבקש למחוק את המילה "לפחות". ו. סעיף 22.5.2-נבקש להחליף את המילים: "במכתב רשום" במילה: "בכתב". ז. סעיף 22.5.3-נבקש כי סעיף זה יימחק. ז.1. ככל והבקשה לעיל לא תתקבל, נבקש: ז.1.א. למחוק את המילה: "כל" לפני המילה: "זכות". ז.1.ב. למחוק את המילים: "וכן כלפי המשתתפים בתכנית". ח. סעיף 22.5.6-נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "בקשר לשירותים בהסכם זה". ט. סעיף 22.5.7-נבקש להחליף את המילים: "לא יפחתו מהמקובל" במילה: "יהיו". י. סעיף 22.5.7-נבקש להוסיף לאחר המילה: "ביט" את המילים: "או מגדל ביט". יא. סעיף 22.5.7-נבקש להוסיף לפני המילים: "בכפוף להרחבת" את המילים: "או כל נוסח מקביל לו". סעיף 22.5.8-נבקש להוסיף לסיפא את המילים: "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח על פי כל דין".			
הבקשה אינה מתקבלת	נודה על ביטול הסעיף	22.5.3	121.
ביטול הסייגים בפוליסה עם המלל שצוין מקובל ואינו מהווה הפרה של ההסכם.	נבקש להוסיף "אין בביטול החריג, כאמור, כדי לגרוע מזכויות המבטח ו/או מחובות המבוטח על פי דין".	22.5.8	122.
הבקשה אינה מתקבלת	שורה 2-נבקש להחליף את המילים: "וכל עוד אחריותו קיימת" במילים: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית גם לשנה נוספת לאחר תום תקופת ההסכם".	22.6 להסכם, נספח יט	123.
הבקשה אינה מתקבלת	נבקש להחליף את המילים: "שבועיים לפני" במילה: "עם".	22.7 להסכם, נספח יט	124.





125.	22.7	נבקש לשנות את המילים "לכל המאוחר שבועיים לפני תום תקופת הביטוח" ל - "בסמוך לתום תקופת הביטוח"	הבקשה אינה מתקבלת
126.	22.9	נודה על ביטול הסעיף והסתפקות רק בהצגת אישור ביטוח	הבקשה אינה מתקבלת
127.	22.9	לאחר המילים "העתקי הפוליסות במלואן או בחלקן" נבקש להוסיף "תוך מחיקת נתונים מסחריים".	מובהר כי ככל ותעלה בקשה להצגת הפוליסות והספק יציג את הפוליסה ללא סעיפים סודיים ומסחריים שלא רלוונטיים לעמידת הספק בדרישות הביטוח שבהסכם, הדבר לא יהווה הפרת הסכם.
128.	22.9 להסכם, נספח יט	א. נבקש למחוק סעיף זה, ולהסתפק בהמצאת אישור ביטוח. א.1. ככל והבקשה לעיל תידחה נבקש: א.1.א. למחוק את המילים: "ו/או מכל סיבה אחרת". א.1.ב. להוסיף לאחר המילים: "והספק יעביר" את המילים: וזאת רק אם אין באישור הביטוח את המידע הנדרש. להוסיף לסיפא את המילים: "למען הסר ספק, הספק יעביר העתק הפוליסות עם החלקים הרלוונטיים להתקשרות נשוא הסכם זה".	הבקשה נדחית. תשומת לב המציע לאמור בתשובה לשאלה 127 לעיל.
129.	22.10 להסכם, נספח יט	נבקש למחוק את המילים: "ועליו לבחון את חשיפתו... בהתאם לכך"	הבקשה אינה מתקבלת.
130.	22.10	נבקש למחוק המשפט "ועליו לבחון את חשיפתו לסיכוני רכוש וחבות לרבות גוף ולקבוע את הביטוחים הנחוצים לרבות היקף הכיסויים, וגבולות האחריות בהתאם לכך".	הבקשה אינה מתקבלת.
131.	22.12 להסכם, נספח יט	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "על אף האמור, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת המשרד בכתב, להמצאת אישור כאמור ובכפוף לשמירת רצף ביטוחי".	הבקשה אינה מתקבלת. יחד עם זאת מקובל כי יבוא הנוסח הבא: "על אף האמור אי המצאת אישור ביטוח במועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 3 ימי עסקים ממועד החידוש והביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לאמור בסעיף זה.





132.	22.12 להסכם, נספח יט	נבקש להוסיף לסיפא של הסעיף את המילים: "על אף האמור, אי המצאת אישור הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית, אלא אם חלפו 10 ימים ממועד בקשת המשרד בכתב, להמצאת אישור כאמור ובכפוף לשמירת רצף ביטוחי".	הבקשה אינה מתקבלת. יחד עם זאת מקובל כי יבוא הנוסח הבא: "על אף האמור אי המצאת אישור ביטוח במועד החידוש לא תהווה הפרה יסודית אלא אם חלפו 3 ימי עסקים ממועד החידוש והביטוחים חודשו תוך שמירה על הרצף הביטוחי ובהתאם לאמור בסעיף זה.
------	-------------------------	--	--





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר מינהל הרכש הממשלתי, תחת הלשונית "מכרזים".
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

נטי ליאון, יו"ר הוועדה
עדן נבט - נציג ס. חשב המשרד
נוי כץ - נציגת היועצת המשפטית

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות ותשובות והמפרט המתוקן ליד:

תאריך	שם המציע	תפקיד
נציג/ה המציע המוסמך/ת	חתימה וחותמת	עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר
פקס	טלפון נוסף/נייד	כתובת דואר אלקטרוני-Email

